

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Warszawa 2021-12-06

Dane nadawcy

Koszykowa 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: Warszawa
NIP: 5261048528
Email: informatyk@warszawa.rio.gov.pl



Dane adresata

Guzikarzy 6a
Województwo: mazowieckie
Powiat: płoński
NIP: 5671471315
Email: idso@sochocin.pl

Opinia

Znak sprawy: 3.c./132/2021

Dotyczy: Zarządzenie nr 97/2021 Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin z dnia 15.11.2021

Załączniki:

1. Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

UCHWAŁA Nr 3.c./132/2021
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 6 grudnia 2021 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ciechanowie:

Przewodniczący: Artur CYBULSKI
Członkowie: Renata SOKOLNICKA
Krzysztof POLENS

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sochocin projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

§ 2

Wydaje się pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.

§ 3

1. Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Opinia, o której mowa w §2, podlega opublikowaniu przez Miasto i Gminę Sochocin w trybie określonym w art. 246 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem i wyszczególnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,

- 7) zachowanie wymaganej prawem relacji w zakresie budżetu bieżącego lub prawidłowości sfinansowania ujemnego budżetu bieżącego,
- 8) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 9) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu,
- 10) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 11) zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
- 12) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 13) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 14) prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- 15) prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- 16) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 17) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 18) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 19) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.

Projekt uchwały został opracowany zgodnie z wymogami uchwały Nr XXVII/193/2010 Rady Gminy Sochocin z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sochocin.

Zaplanowano dochody w wysokości 27.207.250,00 zł z tego:

- dochody bieżące w kwocie 25.082.086,00 zł,
- dochody majątkowe w kwocie 2.125.164,00 zł

oraz wydatki w wysokości 32.234.704,00 zł z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 25.645.791,72 zł,
- wydatki majątkowe w kwocie 6.588.912,28 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż pomimo tego, że planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące, to zostały właściwie sfinansowane przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8.

Deficyt budżetu Miasta i Gminy Sochocin wynoszący 5.027.454,00 zł, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów w kwocie 1.731.779,14 zł oraz przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.295.674,86 zł. Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 443.405,00zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz wykupu obligacji, na które przeznacza się przychody pochodzące z kredytu w wysokości 443.405,00 zł. Łączne przychody budżetu wynoszą 5.470.859,00 zł, a rozchody 443.405,00zł.

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok i projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów, rozchodów oraz długu.

Burmistrz Miasta i Gminy jest zobowiązany zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Miasta i Gminy Sochocin opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Artur Cybulski
Członek Kolegium RIO

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)